



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Porcentaje de indicadores académicos	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/07/2018	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/09/2018	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Victoriano Flores Solano/Dirección de Planeación Educativa	
Nombre: Victoriano Flores Solano	Unidad administrativa: Departamento de Organización y Métodos
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contribuir a la Línea de Acción específica del PLADIEM: Promover la calidad de la educación, incorporando la nutrición, la medicina preventiva y el transporte como elementos esenciales para su éxito, de la Línea Estratégica consolidar los servicios y la cobertura eficiente, efectiva y de calidad del Sistema Estatal de Educación, del Objetivo asegurar el acceso efectivo de la población a la educación y salud con calidad, del Eje Transversal Desarrollo Humano; Educación con Calidad y Acceso a la Salud (1.1.1.1).	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Conocer el logro alcanzado de la absorción de alumnos para incrementar la matrícula en los centros educativos, así como disminuir los indicadores de deserción y reprobación e incrementar la eficiencia terminal con calidad y equidad de género de los estudiantes del COABEM. Implementar estrategias de atención conjuntamente con las áreas involucradas para la mejora de los indicadores académicos.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología del Marco Lógico y la Matriz de Indicadores por Resultados; la cual juega un papel importante en el proceso de formulación de programas presupuestarios, ya que como herramienta de administración facilita el diseño, ejecución, y la evaluación del desempeño de lo programado.	
Instrumentos de recolección de información: Para la instrumentación de la información se utiliza formatos y estadísticas de la Institución.	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique: Estadística Básica 911 SEP	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajar en equipo de manera colaborativo y participativo en los centros educativos y la Coordinación Sectorial que les corresponda, lo cual es coordinado por Dirección de Planeación Educativa y la Dirección Académica.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Encontramos una significativa deserción escolar, la cual repercutió gravemente en la disminución de la matrícula en el ciclo escolar 2017-2018. Aunado a lo anterior en relación a los indicadores académicos en cuanto al abandono escolar se tiene el 19.17 por ciento, la reprobación de alumnos nos arroja el 15.40 por ciento, y en cuanto a la eficiencia terminal mantiene un 57.70 por ciento. En este contexto, podemos decir que en cuanto a la deserción de alumnos y la reprobación escolar en este subsistema educativo, los indicadores académicos están por arriba en relación de la media nacional y estatal, lo cual preocupa, por lo que se han tomado las medidas conducentes a corto y mediano plazo por las áreas respectivas. Y al decir de la eficiencia terminal nos emociona, pero no satisfechos con lo logrado, ya que es superado ligeramente por varios puntos porcentuales en los contextos tanto a nivel estatal, como nacional.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Competencias desarrolladas por el alumno. Talleres de evaluación estandarizada ¡Aprobado! (Habilidad Lectora y Matemática). Lineamientos de Orientación Educativa para hacer las adecuaciones pertinentes. Seguimiento a las horas de fortalecimiento a través del nuevo formato conforme al modelo educativo. Cursos de capacitación de acuerdo a las necesidades de la Ley de Servicio Profesional Docente. Capacitación a los docentes en la elaboración de reactivos para la actualización de la base de datos, así como a los reactivos para su correcta validación apegada a los lineamientos que marca el CENEVAL.
2.2.2 Oportunidades: Elevar la acreditación asignatural, apoyando al programa construye-T, yo no abandono y por consecuencia elevando la eficiencia terminal. Realizar comparativos de la estadística de los indicadores para observar el crecimiento y decremento de los mismos, y así poder implementar mejoras. Dar cabal cumplimiento a la implementación de programas federales como Construye-T y Yo no Abandono, para mejorar los indicadores académicos de los planteles.
2.2.3 Debilidades: Bajo índice de recuperación académica de alumnos condicionados por reprobación, una inadecuada selección y uso de recursos didácticos y materiales de apoyo técnico pedagógicos para el fortalecimiento de competencias comunicativas; inoperantes bases de datos del banco de reactivos para la pronta aplicación de exámenes departamentales (convalidación, libre tránsito, art.40), así como para la actualización de datos de los docentes con horas de fortalecimiento (docentes de cuarenta horas y con descarga); se evidencia también estrategias incorrectas para recibir a los alumnos de nuevo ingreso durante el curso propedéutico en la captación de estudiantes de secundaria, así como deficiencia en el desempeño de la prueba "Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes; y mal seguimiento y supervisión de los programas educativos de carácter federal, entre otros.
2.2.4 Amenazas: Una mala alimentación de los estudiantes, sobre todo en la región tierra caliente, región sierra y lacustre purépecha, costa y el oriente del Estado. Migración de familiares de estudiantes. Limitaciones de oportunidades de empleo y bajo salario. Dificultad de traslado de estudiantes en algunos planteles por deficiente transporte. Desintegración familiar a causa de drogadicción, alcoholismo, prostitución, y la delincuencia. Desinterés por el estudio de estudiantes y padres de familia. Poco interés de autoridades civiles y locales por la apoyar la educación. Falta de motivación y entusiasmo a los estudiantes por parte de los docentes. Para contribuir al gasto familiar, el estudiante tiene que trabajar.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Como conclusión podemos decir que no obstante la Eficiencia Terminal se aproxima ligeramente a la media nacional, para el COBAEM no deja de ser un resultado insatisfecho, por lo que se seguirá trabajando arduamente con la academia para lograr un mejor resultado y posesionarnos, si no con un alto y elevado porcentaje, al menos aproximarnos un poco más a la media nacional. En lo que se refiere a los indicadores de deserción y reprobación de alumnos, sin duda son los más preocupantes, ya que los datos obtenidos, ubican a la institución a riba de la media nacional, por lo que se tiene que hacer mayores esfuerzos para implementar mejores estrategias de atención, incluyendo para ello a toda la planta docente, administrativos y directivos, pero en especial a docentes con horas de fortalecimiento y de consultoría, apoyados por la academia de cada plantel. Pero sin dejar de fortalecer los programas transversales de la Institución como son; los Programas construye-T, Yo no abandono, Estrategia remedial a través del artículo 40, Programa de orientación educativa, programa de becas, reuniones con padres de familia, entre otros.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:



- 1: Realizar reuniones de trabajo en equipo del área de manera programada y calendarizadas, para elaborar el diagnóstico participativo de necesidades e implementar mecanismos de solución a los problemas presentados.
- 2: Impulsar acciones y estrategias específicas de manera colaborativo para la selección y atención de los problemas presentados.
- 3: Realizar reuniones grupales motivacionales, con el fin de tomar las mejores aportaciones de solución a los problemas presentados.
- 4: Elabora diagnósticos participativos e incluyentes.
- 5: Elaborar un plan de trabajo con metas alcanzables y medible, calendarizando para ello las actividades que requieren pronto y una mayor solución.
- 6: De manera libre y democráticamente proponer al interior de cada plantel, responsables para el seguimiento y la evaluación de las actividades y proponer la posible solución a los problemas presentados.
- 7: Socializar los resultados en equipo de trabajo y darlos a conocer a la comunidad académica y estudiantil del área de trabajo.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Virgilio Ocampo Barrueta
4.2 Cargo: Director de Planeación Educativa
4.3 Institución a la que pertenece: Colegio de Bachilleres del Estado de Michoacán
4.4 Principales colaboradores: María Carmen Mejía Villaseñor, Alejandro Zamora Gómez, Victoriano Flores Solano
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: dirplaneacion@cobamich.edu.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 01 (443) 322 43 00 ext. 107, y 171

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Indicadores Académicos: Matrícula, Abandono Escolar, Reprobación y Eficiencia Terminal.
5.2 Siglas: Matrícula (M), Abandono Escolar (AE), Reprobación (R) y Eficiencia Terminal (ET).
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Colegio de Bachilleres del Estado de Michoacán
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Ente autónomo Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo X
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal y Estatal Federal X Estatal X Local___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección de Planeación Educativa, Virgilio Ocampo Barrueta (Director); y Dirección Académica, Gonzalo Ferreyra García (Director), respectivamente.
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): La Dirección de Planeación Educativa y la Dirección Académica

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Virgilio Ocampo Barrueta/Director de Planeación Educativa Gonzalo Ferreyra García/Director Académico 01 (443) 322 43 00 ext. 107, y 171 dirplaneacion@cobamich.edu.mx	
Nombre: Virgilio Ocampo Barrueta	Unidad administrativa: Dirección de Planeación Educativa
Gonzalo Ferreyra García	Dirección Académica

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: Sin contratación
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___ Sin licitación
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Sin contratación
6.3 Costo total de la evaluación: \$ Sin costo
6.4 Fuente de Financiamiento: Sin fuente de financiamiento

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Sistema oficial del Colegio
7.2 Difusión en internet del formato: Anexo 1